



Copia

Determinazione N 769

in data

23/12/2019

COMUNE DI NOVENTA VICENTINA

Provincia di Vicenza

Oggetto:

**"LAVORI DI RESTAURO DELL'ORATORIO, DELLA SACRESTIA E
DELL'EX CANONICA DI VILLA ARNALDI - PROSDOCIMI. CUP:
F63C18000050004 - CIG: 7750365B84**

**APPROVAZIONE PERIZIA DI VARIANTE. DITTA BATTISTELLA
COSTRUZIONI SRL IN ATI CON SBP TERMEIDRAULICA
SRL**

AREA TECNICA

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Proponente: Arch. Barnaba Seraglio

Per presa visione:
Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Laura Tammaro

Per presa visione
Il Sindaco
F.to Dott. Veronese Mattia

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente determinazione viene pubblicata all'Albo on line di questo Comune da oggi per quindici giorni consecutivi.

Noventa Vicentina, 13/01/2020

Il Responsabile IV U.O.
Il Vice Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Cristina Zanaica

Visto il decreto del Sindaco prot. n. 1 in data 02.01.2019, di nomina dei Responsabili dei Servizi, (art. 109 comma 2 e 3 del TUEL 267/2000);

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che l'Amministrazione Comunale intende realizzare _____ ed è quindi necessario individuare la ditta che si occuperà _____;

Considerato che l'affidamento in oggetto rientra nella fattispecie dell'affidamento diretto prevista all'art. 36 comma 2 lettera a) del Codice dei Contratti D.Lgs. 18 aprile 2016 numero 50 aggiornato con correttivo D.Lgs 19.04.2017 n. 56;

Ritenuto di avviare autonomamente il procedimento finalizzato alla stipulazione del contratto per l'esecuzione del servizio in esame trattandosi di spesa di importo inferiore a euro 40.000,00 (art 37 del Codice Contratti);

Richiamato l'articolo 192 del TUEL, secondo il quale: "la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione del responsabile del procedimento di spesa indicante: a) il fine che con il contratto si intende perseguire; b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali; c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base";

Ritenuto con il presente atto di avviare e, contestualmente, concludere l'affidamento diretto del contratto di prestazione di servizio/fornitura in parola, le cui caratteristiche essenziali sono qui riassunte:

- fine che con il contratto si intende perseguire: _____;
- oggetto del contratto: esecuzione della prestazione;
- forma del contratto: mediante corrispondenza secondo l'uso commerciale;
- modalità di scelta del contraente: affidamento diretto art. 36 comma 2 lettera a) del Codice dei Contratti;
- clausole essenziali: importo massimo della prestazione al di sotto di euro 40.000,00
- tempo di esecuzione: entro il corrente anno solare

Precisato che è stato scelto l'affidamento diretto per l'entità della relativa spesa e per velocizzare la procedura;

IPOTESI NON MEPA

Preso atto che ad oggi NON ci sono convenzioni Consip attive per il prodotto con le caratteristiche tecniche da noi richieste né lo stesso è presente sul MePA (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione);

Considerato che applicando i principi di cui agli art. 30 e 36 del Codice dei Contratti, in data _____, è stato acquisito il preventivo prot. _____ della ditta _____ che offre il prezzo complessivo di euro _____ oltre IVA;

IPOTESI MEPA

Preso atto che alla data odierna non risultano attive convenzioni Consip relative a tale servizio/fornitura ma che tra gli strumenti di acquisto messi a disposizione da Consip vi è il Mercato Elettronico attraverso "acquistinretepa.it", portale degli acquisti della Pubblica Amministrazione, che permette di effettuare ordini da catalogo offerti da una pluralità di fornitori, scegliendo quelli che meglio rispondono alle proprie esigenze attraverso le modalità di ordine diretto d'acquisto (OdA) o richiesta d'offerta (RdO) o trattiva diretta (TD);

Esaminate le offerte economiche e le condizioni di vendita più convenienti presenti sul MEPA alla data odierna ed individuata tramite "OdA" la ditta _____ che offre il miglior rapporto prezzo/qualità per la fornitura di _____ al prezzo di euro _____

Ritenuto di procedere all'aggiudicazione seguendo le modalità sopra dette nei confronti della menzionata ditta, secondo la procedura dell'affidamento diretto, considerato che nel portale si è potuto verificare la convenienza ed economicità dell'offerta prescelta;

Richiamato il Regolamento Comunale per forniture e servizi sottosoglia, approvato con DC n. 72 dell'11 novembre 2006, da ultimo modificato con DC n. 68 del 29.08.2012, ed ancora in vigore per le parti non in contratto con il nuovo Codice dei Contratti, che consente per valori come quelli di cui alla presente determinazione l'affidamento diretto ad unico fornitore;

Considerato, per l'urgenza di provvedere all'affidamento e per l'importo di cui trattasi, di ritenere sufficiente l'offerta della ditta menzionata, che si valuta essere in linea con i prezzi medi di mercato per forniture di questa tipologia ed entità;

Ritenuto l'operatore menzionato idoneo a soddisfare le esigenze tecniche ed economiche relative all'appalto in oggetto, per cui può essergli aggiudicato l'acquisto in oggetto con il presente provvedimento;

Visto che l'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), che ha incorporato l'AVCP per effetto del D.L. 90/2014, ha rilasciato il CIG per la procedura in esame che è stato riportato in oggetto;

Atteso che ai sensi dell'art. 9, comma 1, lett. a) punto 2 del D.L. n. 78/2009 convertito in Legge N. 102/2009 il programma dei pagamenti del predetto contratto, conseguente all'approvazione della presente determinazione è, salvo imprevisti, indicato nel seguente prospetto:

Periodicità fatturazione e/o emissione nota spese	
TEMPI di PAGAMENTO	Entro 30 gg. dal protocollo di arrivo fattura
IMPORTO TOTALE (IVA al 22% compresa)	Euro _____

Precisato che si è proceduto tramite autocertificazione agli atti nei confronti della ditta aggiudicataria ad accertare: il possesso dei requisiti in merito alla capacità a contrarre con la Pubblica Amministrazione, all'iscrizione alla CCIAA e agli obblighi della tracciabilità dei flussi finanziari, ai sensi dell'art. 3 della Legge 10/08/2010 n. 136;

Richiamato il Decreto Legislativo n. 97/2016 Freedom of information act (così detto primo dei decreti attuativi della Riforma Madia della Pubblica Amministrazione, avvenuta con Legge 124/2015) che ha modificato il Decreto Legislativo n. 33/2013, la Legge n. 190/2012 e il PNA 2016;

Considerato che si procederà agli adempimenti di cui all'art. 1 comma 32 L. 190/2012 secondo le modalità previste dalla normativa vigente e dall'ANAC;

Richiamati: i principi di economicità, efficacia, imparzialità, pubblicità e trasparenza dell'azione amministrativa di cui all'art. 1, comma 1°, della Legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;

Visto il Decreto Ministeriale 7 dicembre 2018, (Gazzetta ufficiale, Serie generale, n.292 del 17 dicembre 2018) che ha differito al 28 febbraio 2019 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2019/2021 degli enti locali;

Considerato che nelle more dell'approvazione del bilancio di previsione 2019-2021 l'art. 163 commi 1, 3 e 5 del D.Lgs 267/2000 consente l'assunzione di spese da parte del Comune in quota non superiore mensilmente ad un dodicesimo degli stanziamenti del secondo esercizio del bilancio di previsione deliberato l'anno precedente, ridotti delle somme già impegnate negli esercizi precedenti e dell'importo accantonato al fondo pluriennale vincolato con esclusione delle spese di cui alle lettere A,B,C del medesimo comma 5;

Precisato che in questo caso si tratta di spesa non frazionabile in dodicesimi; (**SCRIVERE QUESTO SOLO SE E' EFFETTIVAMENTE NON FRAZIONABILE IN DODICESIMI**)

Richiamati, infine:

- gli artt. 107, 109 e 183 del TUEL, Testo Unico dell'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs n. 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i.;
- il Decreto Legislativo n. 118 del 23 giugno 2011 in tema di armonizzazione contabile;

Vista la delibera di Giunta n. 256 del 27/12/2018 che detta le direttive ai responsabili dei servizi in attesa dell'approvazione del bilancio di previsione e del PEG 2019;

DETERMINA

1. di approvare i richiami, le premesse e l'intera narrativa, quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;
2. di avviare il procedimento volto alla stipulazione del contratto le cui caratteristiche essenziali sono state comiutamente descritte in premessa;
3. di acquisire mediante affidamento diretto il servizio di _____;
4. di aggiudicare in via definitiva il contratto alla Ditta “ ” con sede a _____;
5. di impegnare la somma di euro _____ (IVA inclusa) al Cap. _____ del Bilancio 2019, in corso di approvazione garantendo il rispetto dei limiti fissati dall'art. 163 commi 1, 3 e 5 del Dlgs 267/2000, in favore della ditta di cui al punto precedente, dando atto che la prestazione sarà esigibile entro il 31.12.2019;
6. di autorizzare l'Ufficio Ragioneria a liquidare la spesa su presentazione di regolare fattura vistata dal Responsabile del Servizio;

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Arch. Barnaba Seraglio

Visto si attesta la copertura finanziaria della spesa di cui al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 151 comma 4°, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

Li 23/12/2019

IL RESPONSABILE FINANZIARIO
F.to Caterina dott.ssa Traverso

Si certifica che la presente copia è conforme all'originale, emesso da questo comune, ai sensi del DPR 28.12.2000, n. 445

Li,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Arch. Barnaba Seraglio

Visto il decreto del Sindaco prot. n. 0002684 in data 10/02/2016, di nomina dei Responsabili dei Servizi, che sostituisce e modifica il precedente decreto prot. n. 25072 del 31/12/2015 (art. 109 comma 2 e 3 del TUEL 267/2000);

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PREMESSO:

- che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 343 del 21/12/2015 è stato approvato il progetto definitivo - esecutivo dei "Lavori di coibentazione della copertura e rifacimento dei bagni della scuola per l'infanzia *Vita Gioiosa*", redatto dall'Ufficio Tecnico Comunale, per l'importo complessivo di € 162.000,00 di cui € 110.500,00 per lavori (compresi € 2.500,00 di oneri per la sicurezza) ed € 51.500,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione comunale;
- che con Determinazione CUC n. 13 del 17/03/2016 è stata indetta la procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara, ai sensi degli artt. 57 e 122 comma 7bis del D. lgs 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni;
- che con verbale in data 18/04/2016 sono stati aggiudicati i lavori in via provvisoria alla ditta Saggiorato F.lli Snc di Noventa Vicentina (VI) che ha offerto un ribasso del 12 %;
- che con Determinazione CUC n. 21 del 13/05/2016 i lavori sono stati aggiudicati in via provvisoria alla ditta sopraindicata;
- che con Determina n. 204 del 16/05/2016 si è proceduto all'aggiudicazione definitiva alla ditta Saggiorato F.lli Snc per l'importo di € 97.539,86 (di cui € 2.500,00 per oneri della sicurezza) + I.V.A. 10%;
- che in data 01/07/2016, in pendenza del contratto e giusto verbale sottoscritto dal RUP e D.LL. arch. Barnaba Seraglio e dal sig. Albino Saggiorato per l'impresa, si è proceduto alla consegna dei lavori alla appaltatrice;
- che in data 11/08/2016 è stato sottoscritto il contratto d'appalto per l'importo di 97.539,86 (di cui € 2.500,00 per oneri della sicurezza) + I.V.A. 10%;

CONSIDERATO che nel corso dei lavori si rende necessario redigere una perizia suppletiva e di variante ai sensi dell'art. 132 del D. lgs 163/2006 comma 3 in quanto si ritiene opportuno operare alcuni aggiustamenti in ordine alle quantità effettive di alcune lavorazioni oltre che introdurre nuove lavorazioni al fine di migliorare l'opera e la sua funzionalità;

PRECISATO che le nuove lavorazioni riguardano in parte il miglioramento della funzionalità e la sicurezza della copertura e in parte lavorazioni resesi necessarie nel corso delle operazioni di rifacimento dei bagni nonché alcune finiture migliorative rispetto a quanto previsto inizialmente;

CONSIDERATO che quanto detto al punto precedente comporta un aumento dell'importo contrattuale, pur nel rispetto del limite massimo del 5% previsto dal sopracitato comma 3, e vi si farà fronte mediante il recupero di quasi il 50% del ribasso d'asta pari ad € 5.230,07 ($10.460,14 : 2 = 5.230,07$);

RILEVATO che il direttore dei lavori arch. Barnaba Seraglio, ha predisposto, sulla scorta delle necessità emerse in fase di esecuzione, una proposta di perizia suppletiva e di variante, agli atti dell'ufficio tecnico, ai sensi dell'art. 132 comma 3 del D. lgs 163/2006.

VISTO il quadro economico che, a seguito della perizia di variante di cui sopra, risulta essere confermato in complessivi € 162.000,00, di cui € 102.267,18 per lavori (compresi € 2.500,00 di oneri per la sicurezza) ed € 59.732,82 per somme a disposizione dell'amministrazione e dal quale si evince che l'importo della variante (rispetto al contratto di appalto) risulta essere di € 4.727,23 esclusa IVA.

PRECISATO che la maggiore spesa prevista non supera il 5% dell'importo contrattuale di cui al suddetto comma 3 e che pertanto, ai sensi dell'art. 161 cc. 4 e 10 del D.P.R. 207/2010, necessita provvedere alla sottoscrizione di un atto di sottomissione;

VISTA la documentazione predisposta dal D.LL., ed in particolare:

- a: Relazione di variante con nuovo quadro economico generale di perizia;
- b: Computo metrico estimativo di perizia;
- c: Quadro comparativo;
- d: Atto di sottomissione e il verbale concordamento nuovi prezzi;

CONSIDERATO che, nel complesso, non viene superato l'originario importo di progetto di cui anche alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 343/2015.

RICHIAMATO il Decreto Legislativo n. 97/2016 Freedom of information act (così detto primo dei decreti attuativi della Riforma Madia della Pubblica Amministrazione, avvenuta con Legge 124/2015) che ha modificato il Decreto Legislativo n. 33/2013, la Legge n. 190/2012 e il PNA 2016;

CONSIDERATO che si procederà agli adempimenti di cui all'art. 1 comma 32 L. 190/2012 secondo le modalità previste dalla normativa vigente e dall'ANAC;

RICHIAMATI: i principi di economicità, efficacia, imparzialità, pubblicità e trasparenza dell'azione amministrativa di cui all'art. 1, comma 1°, della Legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;

RICHIAMATI, infine:

- gli artt. 107, 109 e 183 del TUEL, Testo Unico dell'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs n. 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i.;
- il Decreto Legislativo n. 118 del 23 giugno 2011 in tema di armonizzazione contabile;
- la delibera di Consiglio Comunale n. 20 del 30/04/2016 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2016/2018 ed allegati;
- la delibera di Giunta comunale n. 127 del 16/05/2016 con la quale è stato approvato il PEG 2016 ed il piano delle performance;

DETERMINA

- 1) di approvare la Perizia suppletiva e di variante ai sensi del D. Lgs 163/2006 art. 132, comma 3, così come precisato nelle motivazioni sopra riportate, che si compone dei seguenti elaborati, agli atti della presente delibera:
 - a: Relazione di variante con nuovo quadro economico generale di perizia;
 - b: Computo metrico estimativo di perizia;
 - c: Quadro comparativo.
 - d: Atto di sottomissione e verbale concordamento nuovi prezzi;
- 2) di precisare che la ditta appaltatrice dei lavori con la sottoscrizione dell' apposito Atto di sottomissione si impegna all'esecuzione dei lavori di perizia alle stesse condizioni del contratto principale;
- 3) di dare atto che per le maggiori spese, come meglio precisato nella documentazione agli atti della presente determina, trovano comunque copertura nell'ambito della spesa stanziata per il progetto, che rimane invariata.
- 4) di precisare che si procederà agli adempimenti di cui all'art. 1 comma 32 L. 190/2012 secondo le modalità dalla normativa vigente e dell'ANAC;

Al fine di consentire il controllo interno di gestione il presente atto viene trasmesso per presa visione al Segretario Comunale quale Presidente del Nucleo di valutazione dell'Ente.